

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

### Tekst 3 'Vrouwelijkheid' in taal zegt niet zoveel

**25 maximumscore 2**

De kern van een goed antwoord is:

- Vrouwelijke equivalenten (van woorden als 'schrijver') impliceren geen onderschikking aan mannen 1
- Het idee dat (specifiek) vrouwelijke woorden discriminerend zouden zijn, is onterecht / getuigt van (een typisch Nederlands-Angelsaksisch) provincialisme 1

*Beoordeel de spelling en grammatica.*

**26 maximumscore 2**

De kern van een goed antwoord is:

- In het Duits en het Frans worden termen gebruikt die alle geslachten recht doen / wordt inclusief taalgebruik nagestreefd 1
- In het Engels en het Nederlands worden specifiek vrouwelijke aanduidingen vermeden 1

*Maximumlengte van het antwoord: 50 woorden.*

*Beoordeel de spelling en grammatica.*

**27 maximumscore 1**

4, 6

- indien twee elementen juist benoemd 1
- indien minder dan twee elementen juist benoemd 0

**28 C 1**

**29 maximumscore 3**

De kern van een goed antwoord is:

drie van de volgende:

- Niet in alle taalgebieden wordt emancipatoire waarde aan vrouwelijke woorden toegekend.
- Taalgebieden waarin geen vrouwelijke woorden voorkomen, zijn niet automatisch geëmancipeerd.
- Het gebruik van woordgeslacht heeft (in allerlei talen) weinig met emancipatie te maken.
- Vrouwelijke woorden impliceren niet automatisch een lagere status.
- In de taal is voldoende rijkdom aan (positieve) vrouwelijke aanduidingen aanwezig.

- per juist benoemd element 1

*Beoordeel de spelling.*

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

**30 maximumscore 2**

De kern van een goed antwoord is:

Uit het onderzoek in tekstfragment 1 blijkt dat groepen/vrouwen zich wel degelijk gediscrimineerd/buitengesloten voelen door het woordgeslacht in taalgebruik (en deze relatie tussen woordgeslacht en emancipatie wordt in tekst 3 ontkend).

*Maximumlengte van het antwoord: 40 woorden.*

*Beoordeel de spelling en grammatica.*